

Retningslinjer for videnskabelige artikler:

Omfang: 10-14 normalsider (ekskl. referencer og litteraturliste)

(1 normalside = 2400 anslag) i pkt. 12.

Videnskabelige artikler bidrager med ny viden på baggrund af et systematisk undersøgelsesdesign og skal igennem en videnskabelig peer-review proces. Artiklerne skal være originale artikler, og må ikke være publiceret før.

1. Manuskriptet skal skrives med dobbelt linjeafstand.

- a. skriv uden orddeling
- b. fremhævning sker med kursiv
- c. undlad at anvende fed eller forskellige skrifttyper

2. Citater på mere end to linjer, som ikke indgår som integreret del i en fortløbende sætning, skrives med indrykning. Ved alle citater anvendes anførselstegn samt kursiv.

3. Anvendelse af citater bør være begrænset.

4. Antallet og omfanget af noter bør være begrænset.

5. Figurer og tabeller indsættes i særskilte dokumenter, med anførsel i artikelmanus, hvor de skal placeres. Figurer eksporteret fra statistikprogrammer vedhæftes i bedst mulig opløsning. Andre former for grafiske modeller kan vedhæftes i PDF, AI- eller EPS format.

6. Referencelisten og litteraturhenvisninger skrives i APA stil: Referencelisten skrives i APA-stil, se <http://www.apastyle.org/learn/tutorials/basics-tutorial.aspx>

7. Manuskriptet skal være ledsaget af:

- a. dansk resumé på 100-200 ord
- b. forfatterdata samt forfatterbillede

8. Manuskripter, der skal undergå peer-review skal være anonymiseret, så forfatter(ne) ikke kan identificeres.

9. Anvendes der billedmateriale i artiklen sendes disse i bedst mulige opløsning (300 DPI). Billeder skal sendes enten i jpeg eller PNG-format. Husk at tjekke kreditering, og at billedet må bringes i MOV:E.

Peer-review-proces (bedømmelsesproces for videnskabelige artikler)

Videnskabelige artikler bedømmes redaktionelt og af to fagkyndige og uvildige bedømmere under dobbelt blind-standard. Det er MOV:E redaktionen, der står for at udpege reviewere – evt. i samarbejde med forfattere. Minimum én af reviewerne må ikke være ansat samme sted som forfatterne, have publiceret sammen de seneste 5 år, eller være tilknyttet FIIBL.

- Vurdering af artiklens struktur og design ('den røde tråd')
- Vurdering af artiklens relevans for magasinets tema
- Vurdering af artiklens kvalitet og fremstilling – herunder:
 - videnskabelige kriterier af analyser og formidling af teoretisk eller empirisk arbejde
 - den skriftlige fremstilling
 - læsevenligheden
 - gentagelser

De forskellige steps i review-processen:

- Artikelmanuskriptet sendes til MOV:E redaktionen ved den aftalte deadline
- Redaktionen sender manus til de udpegede reviewere

- Reviewere sender manus retur til redaktionen med tydelige anvisninger for rettelser og kommentarer. Reviewere bedes bruge track-changes gennem hele dokumentet.
- Redaktionen gennemgår justeret manus og sender derpå til forfatter med ny deadline.
- Forfatter sender justeret manus retur til redaktionen ved den aftalte deadline. Forfattere bedes forholde sig til alle rettelser og kommentarer. Er der spørgsmål til de kommentarer, der kommer fra revieweren, må de meget gerne skrives direkte i dokumentet.
- Redaktionen genlæser manus. Hvis der stadig skal foretages rettelser eller justeringer sendes manus retur til forfatter med ny deadline. Hvis ikke der er yderligere rettelser, bliver manus godkendt.

Normalt gennemgår redaktionen 1-2 afsluttende korrekturgennemgange med forfatter, men det er i de fleste tilfælde kun i første review-runde, hvor den reviewere inddrages.

Har du spørgsmål til review-processen, er du altid velkommen til at kontakte Louise Stjerne Madsen på mail: lsknudsen@health.sdu.dk.