

Retningslinjer for faglige artikler:

Omfang: 10-12 normalsider (inkl. referencer og litteraturliste)

(1 normalside = 2400 anslag) i pkt. 12.

Faglige artikler formidler fx praksiserfaringer, initiativer eller tidligere publiceret forskningsviden.

1. Manuskriptet skal skrives med dobbelt linjeafstand.

- a. skriv uden orddeling
- b. fremhævnings sker med kursiv
- c. undlad at anvende fed eller forskellige skrifttyper

2. Citater på mere end to linjer, som ikke indgår som integreret del i en fortløbende sætning, skrives med indrykning. Ved alle citater anvendes anførselstegn samt kursiv.

3. Figurer og tabeller indsættes i særskilte dokumenter, med anførsel i manus, hvor de skal placeres. Figurer eksporteret fra statistikprogrammer vedhæftes i bedst mulig opløsning. Andre former for grafiske modeller kan vedhæftes i PDF, AI- eller EPS format.

4. Referencelisten og litteraturhenvisninger skrives i APA stil: Referencelisten skrives i APA-stil, se <http://www.apastyle.org/learn/tutorials/basics-tutorial.aspx>

5. Manuskriptet skal være ledsaget af

- a. resumé (100-200 ord)
- b. forfatterdata (max 100 ord) og forfatterbillede

6. Hvis relevant, må artiklen gerne indeholde fakta-bokse eller andre former for info-bokse.

7. Anvendes der billedmateriale i artiklen sendes disse i bedst mulige opløsning (300 DPI). Billeder skal sendes enten i jpeg eller PNG-format. Husk at tjekke kreditering, og at billedet må bringes i MOV:E.

8. Afsluttende refleksionsspørgsmål eller handlingsorienterede anbefalinger til læseren er velkomne.

Review-proces (bedømmelsesproces for faglige artikler og synspunktartikler)

Faglige artikler og synspunktartikler gennemgår en review-proces med én reviewer. Typisk er det en medarbejder tilknyttet FIIBL – det vil sige en medarbejder fra forskningsenheden Active Living på SDU, UCSYD eller UCL. Det er MOV:E redaktionen, der står for at udpege en reviewer. Det er MOV:E redaktionen, der står for at udpege en reviewer. Som en del af review-processen vil artiklerne blive justeret og kommenteret og revieweren vil have fokus på:

- Vurdering af artiklens struktur og design ('den røde tråd')
- Vurdering af artiklens relevans for magasinets tema
- Vurdering af artiklens kvalitet og fremstilling – herunder:
 - den skriftlige fremstilling
 - læsevenligheden
 - gentagelser

De forskellige steps i review-processen:

- Artikelmanuskriptet sendes til MOV:E redaktionen ved den aftalte deadline
- Redaktionen sender manus til den udpegede reviewer
- Reviewer sender manus retur til redaktionen med tydelige anvisninger for rettelser og kommentarer. Reviewer bedes bruge track-changes gennem hele dokumentet.
- Redaktionen gennemgår justeret manus og sender derpå til forfatter med ny deadline.

- Forfatter sender justeret manus retur til redaktionen ved den aftalte deadline. Forfattere bedes forholde sig til alle rettelser og kommentarer. Er der spørgsmål til de kommentarer, der kommer fra revieweren, må de meget gerne skrives direkte i dokumentet.

Normalt gennemgår redaktionen 1-2 afsluttende korrekturgennemgange med forfatter, men det er i de fleste tilfælde kun i første review-runde, hvor reviewer inddrages.

Har du spørgsmål til review-processen, er du altid velkommen til at kontakte Louise Stjerne Madsen på mail: lsknudsen@health.sdu.dk.