

Forsknings- og Innovationscenter for Idræt, Bevægelse og Læring (FIIBL)

Elevernes oplevelse af idrætsprøven 2015

Louise Stjerne Knudsen & Mikael Hansen



Data

- Udført som et multicasestudie på to skoler i Odense
- Spørgeskema, observation, fokusgruppeinterview og personligt interview
- Respondenter:
 - 43 elever
 - 5 idrætslærere

Undersøgelsens fokus

- Elevernes oplevelse af:
 - Undervisningsbeskrivelse, disposition, temaer, udtrækning af indholdsområder
- Elevernes oplevelse af:
 - Gruppearbejde og vejledning
- Elevernes oplevelse af:
 - At idræt er blevet til et prøfefag og selve prøven

Gruppenarbejde

Hvad synes eleverne om
gruppearbejdet?



Opgave:

Find jeres stærke og svage sider

I en af grupperne tager en elev styringen, og fortæller hvad han selv og de andre har af stærke og svage sider. Da det er klaret, rejser to drenge sig fra bordet og løber en tur rundt om skolen for at finde ud af hvem af dem, der er i bedst form”

(Observation, vejledningstime, skole 1)

”I salen laver en gruppe dribble og afleveringsøvelser med basket bolde. De organiserer sig i en firkant og løber i et bestemt mønster. Hver gang de afleverer bolden, løber de selv efter bolden. Øvelsen er fodbold inspireret. To piger styrer og bestemmer, hvad gruppen skal lave. De korrigerer de to drenge, når de laver fejl. Inden gruppen skal til vejledning sidder de og snakker om, hvad de skal nå i dag. Det er en pigeelev, der styrer processen (...)”

(Observation, vejledningstime, skole 1)

Forslag

- Overvej sammensætning af grupperne
 - Elev/lærer styret eller en kombination?
 - Kønsblandet?
 - Idrætsfaglige kompetencer?

Vejledning

Elevernes oplevelse

Vejledning

- De to skoler vi undersøgte brugte mere end 8 - 10 lektioner på vejledning.
- Trak indholdsområderne inden udtræksdagen.
- Vejledning for den udtrukne klasse.
- **OBS!** I år kan man ikke trække indholdsområderne inden d. 25 april.

Mængden af tid til vejledning har været:

	Respondenter
For meget	3
Passende	19
For lidt	19
Ved ikke	2
I alt	43

Udnyttes vejledningstimerne effektivt af eleverne?

Vejledningstimerne skal struktureres bedre, således tiden udnyttes mere effektivt.

”I fællesrummet snakker vi med to piger. De er frustrerede og siger at opgaven med at lave praksisprogrammet er overvældende. De ved ikke hvordan de skal starte, fordi de ikke har prøvet sådan noget før. En anden gruppe siger, at vejledningstimerne er for frie. De ved ikke hvad de skal gøre. Opgaven med at lave et praksisprogram er meget stor og svær, siger de.”

(Uformel samtale, skole 1)

”Idrætslærer: Det var nemmere for mig som vejleder når grupperne kom med noget helt konkret til mig. Jeg synes faktisk det var svært at vejlede, når eleverne ikke selv kom og henvendte sig.

Elev: Det er rigtigt nok, man får mest ud af det når man selv henvender sig, frem for når lærerne kommer hen til os og spørger.

Interviewer: Tænker du på den situation hvor idrætslæreren skrev vejledningstiderne op på tavlen?

Elev: Ja, for så forberedte vi os og kom frem til en masse ting”

(Fokusgruppeinterview, skole 1)

Forslag til overvejelse

- Struktur
 - Hvordan styres vejledningsprocessen?
 - Skal der arbejdes med løbende deadlines?
 - Hvem har ansvaret?

Idrætsprøven

Hvad synes de 43 elever om, at idræt er blevet til et prøfefag?

• 22 elever 

• 12 elever 

• 9 elever 

Hvad synes de 43 elever
om selve prøven?



Idrætsundervisning vs. vejledningstimerne

Alm. idrætsundervisning	Vejledningstimerne
Fokus på hvad eleverne skal lave	Fokus på hvad eleverne skal lære
Eleverne er i nogen grad afhængige af hinanden for at lære nye færdigheder	Eleverne er i høj grad afhængige af hinanden for at lære nye færdigheder
Sjældent teori-praksis kobling	Teori knyttes til indholdsområder og det valgte tema
Sjældent skriftligt arbejde	Skriftlig disposition udarbejdes løbende
= Lav kompleksitet for elever og lærere	= Højere kompleksitet for elever og lærere

Læringspotentiale

Noget på spil i gruppearbejdet

Tak for ordet

FIIBL

lsknudsen@health.sdu.dk
mikael.hansen88@outlook.dk